



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**

Broj: Revd 3379/2021-4

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća te Viktorije Lovrić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, i Jasenke Žabčić članice vijeća, u predstečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo, Hrvatske mornarice 10, Split, OIB 19808345315, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o. Split, odlučujući o prijedlogu vjerovnika: I. Elisa Bakaja, Hrvatske mornarice 1K, Split, OIB 69107914194, II. Adnana Zahirovića, Plančićeva 8, Split, OIB 63716419892, III. Danijela Zagorca, Sarajevska 46D, Split, OIB 96318732595, IV. Gorana Sablića, Miroslava Krlež 1, Split, OIB 05914463828, V. Ante Šuto, Matice Hrvatske 21, Zmijavci, OIB 52738387507, VI. Dragana Mitića, Antuna Branka Šimića 6, Split, OIB 56697370814, VII. Tomislava Mrkonjića, Domovinskog rata 101, Zmijavci, OIB 48762321224, VIII. Mohameda Okechikwua Aliyua, Velebitska 1, Split, OIB: 48692487645, IX. Nine Galovca, Pantera 86, Milna, OIB 09795033267, X. Ivana Matića, Mažuranićevo šetalište 10A, Split, OIB 04399624570, XI. Matea Baturine, Držićeva 7, Solin, OIB 71063584056, XII. Karolisa Chvedukasa, Put Radoševca 12, Split, OIB 93163964650, XIII. Dalibora Filipovića, Vrlička 19, Split, OIB 93828068714, XIV. Darka Butorovića, Vlaška I 10, Milna, OIB: 61692176613, XV. Frane Maglice, Obala kralja Tomislava 1, Kaštel Kambelovac, OIB 10660164157, XVI. Antonia Samca, Dubrovačka 3A, Split, OIB 40283021695, XVII. Bože Mikulića, Put brda 6, Split, OIB 97001190602, XVIII. Emilia Jerkovića, Drašnice 110, Drašnice, OIB 86012140176, XIX. Ante Ercega, Put Sv. Ižidora 128, Split, OIB 47093894876, XX. Maksima Vitusa, Hrvatske mornarice 1K, Split, OIB: 25889040114, XXI. Tonia Glavaša, Biokovska 8, Split, OIB 70999641010, XXII. Šime Veršića, Kavanjinova 14, Split, OIB 49526803811, XXIII. Zorana Roglića, Vukovarska 199, Split, OIB 71967777936, 24/ AMERA DUPOVCA, Trščanska 22, Split, OIB 26434347877, XXV. Brune Galića, Domovinskog rata 17, Solin, OIB: 32909086731, XXVI. Ivana Brdara, Ivana Gundulića 40, Split, OIB 51488186668, XXVII. Tomislava Duke, Šibenska 3, Split, OIB 11427681208, svi zastupani po punomoćniku Bori Rajiću, odvjetniku u Splitu, za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1647/2021-2 od 13. travnja 2021., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-575/2019-133 od 16. veljače 2021., u sjednici održanoj 12. travnja 2022.

riješio je:

Vjerovnicima I. Elisu Bakaju, II. Adnanu Zahiroviću, III. Danijelu Zagorcu, IV. Goranu Sabliću, V. Anti Šuto, VI. Draganu Mitiću, VII. Tomislavu Mrkonjiću, VIII. Mohamedu Okechikwua Aliyuau, IX. Ninu Galovcu, X. Ivanu Matiću, XI. Mateu Baturini, XII. Karolisu Chvedukasu, XIII. Daliboru Filipoviću, XIV. Darku Butoroviću, XV. Frani Maglici, XVI. Antoniu Samcu, XVII. Boži Mikuliću, XVIII. Emiliju Jerkoviću, XIX. Anti Ercegu, XX. Maksimu Vitusu, XXI. Toniu Glavašu, XXII. Šimi Veršićau, XXIII. Zoranu Rogliću, XXIV. Ameru Dupovcu, XXV. Bruni Galiću, XXVI. Ivanu Brdaru i XXVII. Tomislavu Duki se dopušta revizija protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1647/2021-2 od 13. travnja 2021. radi pravnih pitanja koja glase:

„1. Treba li vjerovnicima – profesionalnim nogometašima i trenerima nogometnog kluba RNK Split u predstečajnom postupku koji se vodi protiv nogometnog kluba priznati status zaposlenika na čije tražbine po čl. 66. Stečajnog zakona ne utječe otvaranje predstečajnog postupka, te ih svrstati u posebnu skupinu vjerovnika za glasovanje, kojima bi se u cijelosti priznala i namirila njihova potraživanja prema odredbi čl. 308. st. 2. Stečajnog zakona.

Odnosno

2. Treba li profesionalnim nogometašima priznati status radnika u nogometnim klubovima nad kojima se pokreće predstečajni ili stečajni postupak, s obzirom na to da je osnovna značajka radnog odnosa da osoba u određenom razdoblju obavlja usluge za i pod vodstvom druge osobe, u zamjenu za koju prima naknadu, bez obzira na formalnu kategorizaciju tih osoba kao samozaposlene prema nacionalnom pravu?“

### Obrazloženje

1. Vjerovnici navedeni u izreci ovog rješenja su podneskom 28. svibnja 2021. predložili da im Vrhovni sud Republike Hrvatske dopusti reviziju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1647/2021-2 od 13. travnja 2021. radi četiri pravna pitanja naznačena u prijedlogu.

2. Dužnik nije odgovorio na prijedlog.

3. Postupajući po odredbi 385.a i čl. 387. st. 1. i 6. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08 i 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, - dalje: ZPP) vijeće Vrhovnog suda RH je ocijenilo da su kumulativno ispunjene sve pretpostavke za intervenciju revizijskog suda iz čl. 385. st. 1. i 385.a st. 1. ZPP dopuštenjem revizije samo u odnosu na pitanja (drugo i treće) navedena u izreci ovog rješenja.

3.1. Riječ je o pitanjima o kojima nema prakse revizijskog suda, a o pitanju pravnog statusa profesionalnih nogometaša je Sud Europske unije zauzeo jasno shvaćanje u

presudi broj C-415/93 od 15. prosinca 1995., u predmetu Bosman, (tumačeći odredbu čl. 48., 85. i 86. Ugovora o EEZ-i), prema kojemu se profesionalni igrači imaju smatrati radnicima. Nadalje je Sud Europske unije u presudi broj C-232/09 od 11. studenog 2010., u predmetu Danosa, zauzeo shvaćanje o tome da se status radnika u smislu Direktive Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. procjenjuje prema tome da li se ugovorena djelatnost provodi kroz neko vrijeme pod vodstvom ili nadzorom drugog tijela, te tvrtke i prima li ta osoba naknadu za svoje aktivnosti.

3.2. Podredno se napominje, iako to samo po sebi nije dovoljan razlog za dopuštenje revizije, da su u praksi prvostupanjskih trgovačkih sudova profesionalni igrači i treneri različito pravno kvalificirani u predstečajnim postupcima. Tako su, primjerice, u predstečajnom postupku nad NK Osijek u predmetu Stpn-215/14 i predstečajnom postupku nad HNK Cibalia u predmetu Stpn-36/15, rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku profesionalni igrači i treneri svrstani u posebnu grupu vjerovnika kojima se dužnik obvezao isplatiti potraživanje u 100 % iznosu.

3.3. Imajući na umu navedene razloge naznačena pitanja su važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, kao i za razvoj prava kroz sudsku praksu, u smislu odredbe čl. 385.a. st. 1. ZPP.

3.4. Stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 387. st. 1. i 6. ZPP dopustiti reviziju u odnosu na pitanja navedena u izreci ovog rješenja.

4. Prvo naznačeno pitanje nije važno za rješenje ovog postupka jer se po svom sadržaju odnosi na predstečajni postupak koji je vođen pred Trgovačkim sudom u Splitu pod brojem St-114/2019, koji je obustavljen pravomoćnim rješenjem tog suda broj St-114/2019-8 od 29. travnja 2019. Nadalje, u odnosu na to pitanje nije naznačen razlog važnosti u smislu odredbe čl. 385.a. ZPP.

5. Četvrto pitanje, kojim vjerovnici pitaju mora li sud odbiti plan financijskog i operativnog restrukturiranja ako se tim planom umanjuju prava vjerovnika ispod razine koju bi oni razumno očekivali ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja dužnika je određeno naznačeno ali u odnosu na to pitanje nije određeno naznačen razlog važnosti pitanja za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, kao i za razvoj prava kroz sudsku praksu, u smislu odredbe čl. 385.a. st. 1. ZPP. Stoga u odnosu na to pitanje nisu kumulativno ispunjene pretpostavke dopuštenosti.

6. Zbog iznijetih razloga je valjalo na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 5. u vezi s čl. 387. st. 5. ZPP i čl. 21. st. 1. OZ odbaciti prijedlog kao nedopušten u odnosu na prvo i četvrto pitanje.

Zagreb, 12. travnja 2022.

Predsjednik vijeća  
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb30a-bb4f4**

Kontrolni broj: **02a75-acf91-44367**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.